

مجت لذ جَامِعت أمرّا لفرى مَالِمُ فَصْلِيّمَ للبُحِينَ للبُحِينَ للعَالِمَةِ مُلْكِمَا لَمَا الْمُعَالِمَةُ مَا لِمُعَالِمَةً مَا لِمُعَالِمَةً المُعَالِمَةِ مَا للمُعَالِمَةً مَا للمُعَالِمَةً المُعَالِمَةً المُعَالِمَةُ المُعَالِمَةُ المُعَالِمَةِ المُعَالِمَةِ المُعَالِمَةِ المُعَالِمَةِ المُعَالِمَةِ المُعَالِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعَالِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعَالِمِينَ المُعَالِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعْلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعَلِمِينَ المُعِلِمِينَ المُعْلِمِينَ المُعِلِمِينَ ال

السنة السادسة العكد الشامن العام ١٤١٤ه/١٩٩١مر



بعض أوجه الاتفاق والاختلاف الصوتية بين العربية الفصحى واللهجة الحجازية

دراسة لسائية تطبيقية مقارنة

الدكتور محمد خضر عريف*

دكتوراة في علم اللغة التطبيقي من جامعة جنوب كاليفورنيا لوس أنجلوس ١٩٨٦ م.
 أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية - كلية الأداب والعلوم الإنسانية - جدة - المملكة العربية السعودية .

ملخص الدراسة

تعقد هذه الدراسة مقارنة لسانية بين العربية الفصحى ، واللهجة الحجازية ، وهي اللهجة المنطوقة في المدن (مكة المكرمة والمدينة المنورة وجدة) في المدن (مكة المكرمة والمدينة المنورة وجدة)

وتقوم هذه المقارنة على أساس الكشف عن بعض أوجه الاتفاق والإختلاف الصوتية بين الفصحى والحجازية .

وتفترض الدراسة أن الحجازية متولدة من اللغة الفصحى والمادة اللغوية التي أجريت عليها الدراسة هي ألفا كلمة جمعها الباحث خلال فترة زمنية معينة وكان اختيار هذه الكليات قائها على أساس أنها تختلف في طريقة نطقها بين الفصحى والحجازية .

ثم قسمت هذه الكليات إلى مجموعات . تمثل كل مجموعة منها وجه اختلاف صوتي معين . وأجريت المقارنة على هذه المجموعات بين الفصحى والحجازية .

وقد قسم الباحث الدراسات التطبيقية إلى قسمين رئيسين القسم الأول يدرس نظام الصوامت في كل من الفصحي والحجازية ، والقسم الثاني يختص ينظام الصوائت .

وفي كلا القسمين بين الباحث أهم ما يميز الفصحى عن الحجازية والحجازية عن الفصحى ، وذلك ببيان عشرة أوجه للإختلاف في كل من نظام الصوامت والصوائت .

وقد استعمل الباحث في الرسم الصوتي للكلمات الأبجدية الصوتية الدولية ، مع تعديلات يسيرة فيها لأغراض الطباعة . وبين الباحث أن هذه الدراسة دراسة وصفية محضة ولا تتناول الجوانب التفسيرية ، وأن القسم التفسيري يمكن أن يتناول في دراسات مستقبلية .

كها أن الدراسة لا تشمل كل أوجه الاتفاق والإختلاف الصوتي في الفصحى والحجازية ولكنها تغطي جزءا منها ، وتحتاج التغطية الكاملة لمدراسة مستقبلية موسعة .

١ _ مقدمة

إن الدراسة العلمية اللسانية لأي لهجة من اللهجات العامية لاتعتبر دعوة للعامية ، وإن الدراسة العلمية لا يقصد منها تقديم العامية على الفصحى من حيث القدر والأهمية ولكن مقارنة الفصحى بالعامية تؤدي بالضرورة إلى منافع علمية تخدم الفصحى قبل العامية .

ووجود هذين المستويين من مستويات العربية قديم جدا ، وليس وليد اليوم إذ يعود هذا الوجود إلى أوائل عهود العربية .

ومن الأدلة الواضحة على وجود الفصحى بمقابل اللهجات في الجاهلية وصدر الاسلام ، ماورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم من استعمال لهجات الوفود العربية التي كانت تأتيه للدخول في الإسلام ، وكذلك كتبه ورسائل إلى ملوك العرب ورؤسائهم وأمرائهم فقد كانت تتضمن أو تحتوى على بعض ألفاظ القبائل العربية ويهدف عليه الصلاة والسلام من ذلك الى بيان مبادىء الاسلام ، والدعوة إليه بطريقة مفهومة من القبائل المختلفة .

وقد روى إبن الأثير: قال علي بن أبي طالب رضى الله عنه للرسول صلى الله عليه وسلم ـ وسمعه يخاطب وفد بنى نهد ـ يارسول الله نحن بنو أب واحد ، ونراك تكلم وفود العرب بما لانفهم أكثره ، فقال : و أدبنى ربي ، فأحسن تأديبي ، وربيت في بنى سعد ، فكان الرسول يخاطب العرب على اختلاف شعوبهم وقبائلهم وتباين بطونهم وأفخاذهم وفصائلهم كل منهم بما يفهم ، ويحدثه بما يعلم ، ولهذا قال ـ و أمرت أن أخاطب الناس على قدر عقولهم . (١) ،

ومن كتبه صلى الله عليه وسام التي استعمل فيها لهجات العرب كتابه عليه السلام لواثل بن حجر والأقيال العباهلة من أهل حضر موت والذي جاء فيه: في التيعة شاة ، لامقورة الالياط ولا ضناك ، وأنطوا الثبجة ، وفي السيوب الخمس ، ومن زنى مم بكر فاصعقوه مائة ، واستوفضوه عاما ، ومن زنى مم يثيب فضرجوه بالأضاميم ، ولا توصيم في الدين ، ولا غمة في فرائض الله ، وكل مسكر حرام ووائل بن حجر يترفل على الأقيال(٢)

ومن هذين النصين يفهم ماكان من اختلاف اللهجات بين القبائل العربية في الجاهلية وصدر الأسلام ، كما تختلف اللهجات العامية اليوم بين المناطق العربية المختلفة .

١ ـ ١ كتب التراث واللهجات:

ان من أبرز من لمسوا الفروق اللغوية بين العامية والفصحى ابن خلدون فى مقدمته وهو الذى وصف اللغة التى كانت دارجة في عصره بأنها لاتعتمد على الاعراب وغيره من صفات العربية الفصحى وقد عقد ابن خلدون فصلا خاصاً بتلك اللغة أسهاها و فصل في أن لغة العرب لهذا العهد لغة مستقلة مغايرة للغة مضر وحمير ه⁽⁷⁾.

وقد تحدث في هذا الفصل عن لغة مضر وتدوين اللغة لها ولقواعدها ووضع مقاييسها واستنباط قوانينها . ونتج عن ذلك علم مقنن ، ذو أبواب وفصول ومقدمات ومسائل، سمي فيها بعد بعلم النحو . ومما أورده ابن خلدون في وصف اللغة الأخرى وهي اللهجة العامية التي كانت سائدة في عصره : ولعلنا لو اعتنينا بهذا اللسان العربي لهذاالعهد، واستقرينا أحكامه نعتاض عن الحركات الاعرابية في دلالتها بأمور أخرى موجودة فيه ، فتكون لها قوانين تخصها ولعلها تكون في أواخرها على غير المنهاج الأول في لغة مضر . ا (3)

وممن اهتموا بدراسة اللهجات من المتقدمين سيبويه في كتابه الخالد (الكتاب) فقد ذكر سيبويه اللهجات في غير موضع من كتابه ، وركز على المقايسة بينها ، وعلى سوق الشواهد لها في مواضع كثيرة . ومن أشهر ما أورده سيبويه في اللهجات ، حديثة عن الحجازية والتميمة والاستدلال بها والمقايسة بينها ، وقد جعل التميمية هي القياس .

وقد ذكرت الباحثة السعودية صالحة راشد غنيم في كتابها « اللهجات في الكتاب ليسبويه أن اهتهام سيبويه باللهجات لا يقل عن اهتهامه بالفصحى ، وذهبت إلى أن الفصحى عند سيبويه هي اللهجات نفسها فنطق القبائل العربية على اتساع بيئتها وتباين منازلها ، يعد في نظره وحدة واحدة تدرس جميعا لاستنباط القواعد منا(٥).

وممن ألفوا في اللهجات من القدامي كذلك يونس بن حبيب (١٨٢هـ) وعلي بن

حزة الكسائي (١٨٩ هـ) في كتاب ما تلحن فيه العوام ، وابو عمرو اسحق بن مرار الشيباني (٢٠٦ هـ) صاحب كتاب الجيم الذي دون فيه الألفاظ الغريبة من لغات القبائل . والأصمعي (٢١٥ هـ) وعمرو بن أبي عمرو الشيباني (٢٣١ هـ) . وابن قتيبة (٢٧٦ هـ) صاحب كتاب أدب الكاتب ، وخاصة ماجاء به في « تقويم اللسان » .

ولعل من أهم ماظهر من كتابات المتقدمين في اللهجات ما خلفه ابن جني (٣٩٣هـ) من دراسة لغوية مقننة للهجات

وقد ظهرت دراسة حديثة لحسام سعيد النعيمي توضح جهود ابن جني في التأليف في اللهجات العربية . بعنوان « الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني » .

وأوضح المؤلف أن دراسات ابن جني في اللهجات اعتمدت على قاعدتين رئيسيتين هما السهاع والقياس(٦).

ويدل كل ما سبق استعراضه من اشارات إلى كتب التراث في الدراسات اللهجية على اهتمام القدماء باللهجات ، وعدم اغفالها حقها من البحث والدراسة ، وعدم اعتبار ذلك خطرا على الفصحى أو مساسا بها .

١ ـ ٢ الدراسات اللسانية المعاصرة واللهجات:

وإذا انتقلنا إلى الدراسات اللغوية الحديثة ، وجدنا أن اللغويين العرب والمعاصرين قد لمسوا الفرق بين الدعوة إلى العامية ودراستها دراسة لغوية علمية صرفة . كها أوضح كثير من هؤلاء اللغويين الفوائد العلمية المترتبة على ذلك . ومن أبرز اللغويين العرب الذين آوضحوا الفرق بين الإستعمال الفعلي للعامية ودراستها التي قد تؤدى إلى فوائد محققة بالنسبة للعامية والفصحى ، الدكتور محمد عيد في كتابه (المستوى اللغوي للفصحى واللهجات) وهو الذي يقول: وإن البحث في اللغة لايقتصر على مستوى دون آخر ، بأن يوجه الإهتمام إلى اللهجات فقط ، كها يدعو لذلك بعض المتحمسين في عصرنا الحاضر عن جهل أو غرض ، فكلا المستويين جدير بالبحث والنظر باعتباره نشاطاً اجتماعيا للناطقين باللغة من جهة ، ولما تفيده الدراسة في كلا المستويين من الأخر من جهة أخرى وتبرز هذه الفائدة بصورة واضحة في فهم التطور التاريخي لكل من المشتركة ولهجاتها ، بمعرفة مدى ما أفادته كل من

العناصر اللغوية في الأخرى ، ومما تمثلته من ذلك ، فقدر له الانتشار والبقاء ، وما استعمل في إطار محصور بين فرد أو أفراد ، فانزوى ، ثم توارى في ظلال النسيان .

أجل من الواجب آن لا نهمل زاوية من زوايا البحث في الفصحى أو اللهجات، ولكن مع ذلك ينبغى تجنب الخلط بين المستويين في الدراسة، فإن لكل منها مجال استعماله الخاص ونظامه المتميز وانتقال عناصر من أحدهما للآخر لايخرجه عن هذا المجال، ولايؤدى للخلط فيه ... ويبدو أن الذين يعارضون دراسة اللهجات اشفاقا على الفصحى يلتبس عليه الأمر في التفريق بين الدراسة والإستعمال الفعلى للغة، إذ يتصورون أن دراسة اللهجات والإهتمام بها يؤدى إلى اضاف الفصحى وإهمالها، وهذا خطأ في التصور لاشك فيه، والأمر على عكس هذا التصور تماما، إذ تؤدي دراسة كل منها إلى فوائد بالنسبة للآخر أما الأمر الخطير حقا فهو الخلط بين المستويين في الإستعمال ، بأن تستعمل الفصحى في مجال خاص باللهجات أو العكس، والدعوة لذلك دعوة عقيمة لن يقدر لها النجاح، لمجافاتها للواقع الاجتماعي للغة (٧)».

وممن قدروا الدراسة العلمية للهجات حق قدرها من اللغويين العرب المعاصرين أيضا الدكتور إبراهيم السامراثي في كتابه (التطور اللغوى التاريخي) وهو الذي يقول :

و إن دراسة اللهجات Dialectology في العصر الحديث علم من علوم اللغة، والعناية بهذا اللون من البحث ذات فائدة ، ذلك أنا إذا نظرنا في العربية ، وأردنا أن نسجل تأريخها ، ومراحل تطورها لم نستطع أن نظفر من ذلك بطائل ، ومرد ذلك قلة الوسائل التي بين أيدينا ، ونقص في أدواتنا وآلاتنا ، وأعنى أن مادة اللغة وكتبها على كثرتها لاتشير إلى لغات القبائل ولهجات الأقاليم إشارة علمية واضحة . . .

إن أقوال اللغويين مقيدة في هذا الباب فكأنهم لم يقروا بأن اللغة كأي من الظواهر الإنسانية ، خاضعة للتطور ، وأنها أبداً متصلة بالحياة الإجتماعية . والنظام اللغوي بطبيعته متميز بهذه القابلية الإجتماعية التي تبرز للحياة متمثلة في كل جزء من أجزاء اللغة . ومن نقص الأدوات عندنا لمعرفة اللغة معرفة علمية ، أن كتب اللغة لاتشير إلى المفردة وطرائق استعمالها عبر العصور وذلك أن أصحابها مقلدون في بحثهم

اللغوي . وأصحابنا من المعنيين باللغة وبأساليب القول فيها بدع بين أقرانهم علماء اللغات الأخرى ، فاللغوى الحديث يؤمن بالنظرة التاريخية وبالتطور الذى تستدعيه عوامل التطور المختلفة ، (^) .

يتضح مما سبق في هذه المقدمة ، أن الدراسة العلمية للهجة العامية ليست دعوة إلى العامية ، كما أن الدراسة العلمية الجادة التي تقارن بين الفصحى العامية في مناح لغوية معينة ، قد تعود بالفائدة الجمة على كل من الفصحى والعامية .

والدليل على ذلك هو اهتهام القدماء والمحدثين والمعاصرين على السواء بدراسة اللهجات ومقارنتها بالفصحى ، على مدى تاريخ البحث اللغوى الذى ينيف الأن على ثلاثة عشر قرنا من الزمان .

ولعل ذلك حافز للباحثين اللغويين المعاصرين أن يدرسوا اللهجات دراسات علمية مقننة ، مع ضرورة عدم اغفالهم للفصحى التي تشكل الأصل ، ومحاولة خدمة الفصحى من خلال الدراسات اللهجية .

٢ - الحاجة إلى هذه الدراسة.

من واقع ماظهر من مؤلفات علمية عن اللهجة الحجازية:

إن البحوث العلمية الحديثة التي تقارن بين الفصحى واللهجة الحجازية من الناحية الصوتية قليلة للغاية ، وقر يكون بحث الدكتور محمر حسن باكلا الموسوم و النظام الصوتي والصرفي في اللغة العربية ـ دراسة للفعل في اللغة المحكية في مكة المكرمة ، هو البحث العلمى الوحيد الذي يمكن الرجوع إليه للتعرف على النظام الصوتي للهجة الحجازية التي لاتختلف كثيرا عن اللغة المحكية في مكة المكرمة . وبحث الدكتور باكلا قد ركز على الأفعال أكثر من أى شي آخر في هذه اللهجة ، كها قسم جهده بين النظام الصوتي والنظام الصرفي .

لذلك تبقى الحاجة قائمة إلى دراسة تركز على نظامي الصوامت والصوائت في الحجازية وتقارن ذلك بالفصحى ، وتبين الفروق الجوهرية بين الفصحى والحجازية على المستوى الصوتي . وباستعراض أهم ماظهر من مؤلفات حديثة عن اللهجة الحجازية تتأكد الحاجة إلى مثل الدراسة الحالية .

٢ - ١ المؤلفات اللسانية الحديثة التي تناولت اللهجة الحجازية :

إن أبرز ماظهر من أعمال لسانية تصف النظام اللساني للهجة الحجازية كتاب « النظام الصوتي والصرفي في اللغة العربية ـ دراسة للفعل في اللغة المحكية في مكة المكرمة » . للدكتور محمد حسن باكلا .

وقد اعتمد المؤلف في هذا الكتاب على نظرية تشومسكى اللغوية التي تنادى بخضوع جميع اللغات إلى نظام لغوى عام . وتحاول هذه النظرية أن تستند إلى تفسير قوانين اللغات على ضوء معطيات الدراسات النفسية اللغوية والدراسات الإجتماعية اللغوية وغيرها من العلوم الإنسانية التي تسهم في تشخيص الإنسان والمجتمع . وترى هذه النظرية أن لكل لغة مستويين أحدهما سطحي والآخر باطني ، ويقصد بالمستوى السطحي الأشكال اللغوية والأنماط التي تتميز بها كل لغة عن اللغة الأخرى . أما على المستوى الباطني ، فإن اللغات جميعها تستمد طاقتها من معين واحد .

وقد جاءت نظرية تشومسكي لترد على سابقاتها من النظريات التي كانت تنظر إلى المستويات السطحية للغات وتصدر أحكامها على هذا الأساس. ولم يكن فى تصورها أن اللغات جميعا تتفوق في المستوى الباطني أو الداخلي. وقد قام كتاب الدكتور باكلا على دراسة النظامين الصرفي والصوتي وتطبيق القوانين الصرفية والقوانين الصوتية على البناء الصرفي والبناء الصوتي في لهجة مكة المكرمة. واقتصرت تلك الدراسة على دراسة نظام الفعل مع الإشارة إلى نظام الاسم أحيانا.

وقد قسم كتابه إلى قسمين :

القسم الأول: يدرس قضية النظام الصرفى والقوانين التي يمكن استخدامها في هذا النظام. وقد أوجد لذلك ثلاث مجموعات من القوانين: القوانين الإشتقاقية والقوانين التعديل المختلفة على النحو.

القسم الثاني: ويشمل القوانين الصوتية التي يسري مفعولها على ما يصدر عن تطبيق النظام الصرفي.

وفي كلا القسمين افترض المؤلف وجود المستويين الداخلي والخارجي أو العميق والسطحي . وذلك بغية بيان التطور الداخلي في اللغة ، وبرهاناً على أهمية القوانين

في معرفة ميكانيكية اللغة وكيفية عملها .

وافترض أن تكون لهجة مكة المكرمة متطورة من اللغة الفصحى أو لغة قريش^(۹)

وقد طبق باكلا في دراسته تلك بعض المفاهيم والأدوات التي تستخدم في دراسة النظام الصوتي كاستخدام القوانين الدورية . كما استعمل نظام الملامح الصوتية المميزة : Distinctive Features . الذي يقسم الصوت أو الوحدة الصوتية الواحدة إلى عناصرها التي تتكون منها .

ودراسة باكلا تعتبر الدراسة الأشمل والأوسع في بيان النظامين الصوتي والصرفي للهجة مكة المكرمة . وإن تكن هذه الدراسة منصبة على الأفعال في هذه اللهجة . فقد جمع المؤلف زهاء ١٣,٠٠٠ فعل تمثل أكثر من ٤,٠٠٠ جذر مختلف أجرى عليها دراسته التطبيقية .

ومع شمول دراسة باكلا واتساعها ، إلا إن الحاجة تبقى قائمة إلى دراسة مختصرة ، لا تقتصر على نظام الفعل فقط ، وإنما تستمد شواهدها من كل أقسام الكلمة ، في محاولة رسم نظامي الصوامت والصوائت في الحجازية والفصحى . وهو ماترمى إليه هذه الدراسة .

ومن الدراسات اللسانية الكبيرة التي أجريت على اللهجة الحجازية كذلك كتاب « التركيب اللغوي للهجة الحجازية » للدكتور محمود إسهاعيل صيني .

وتقوم هذه الدراسة على توصيف نظام التراكيب في اللهجة الحجازية التي عرفها المؤلف بأنها (المنطوقة في المدن الرئيسة في المنطقة الغربية المعربية المسعودية وهي مكة المكرمة والمدينة المنورة وجدة).

وقد أجريت هذه الدراسة في إطار الطريقة (القوالبية) Tagmemics.

وقد قدمت هذه الدراسة تحليلا تركيبا وافيا لأقسام الكلام في الحجازية ، وشملت بذلك الأسياء والصفات والضهائرة والأفعال .

وتطرقت الدراسة لتحليل صرفي لأقسام الكلمة ، وبينت أدوارها (السنتاكتيكية) المختلفة .

كها تعرضت الدراسة الأشكال الجمل المختلفة في الحجازية وقدمت دراسة مختصرة للجمل الرئيسة ، ودراسة مفصلة للجمل الثانوية .

وقدمت الدراسة كذلك عرضا للقوالب الخارجية Peripheral Tagmemes التي تعمل ملاحق للجمل Clause Adguncts وتساعد في تكوين جمل موسعة.

وناقشت الدراسة كذلك تركيب الجمل في الحجازية وقسمتها إلى أقسام عدة منها: (الإسمية والوصفية والعددية والفعلية).

وقد تضمنت الدراسة موضوعات أخرى كثيرة في الوصف (السنتاكتيكي) للهجة الحجازية(١٠) .

ولكن هذه الدراسة لم تتعرض للوصف الصوتي لهذه اللهجة كها فعلت دراسة باكلا . وذلك يؤكد الحاجة إلى دراسة صوتية مقننة للهجة الحجازية .

ومن الكتب الغربية التي قدمت دراسة عن اللهجة الحجازية كتاب Saudi) Arabic Urban Higazi Dialect) أو اللغة العربية السعودية (اللهجة الحضرية الحجازية) . لمؤلفته : M.Omar .

والغرض من هذا الكتاب هو تقديم مادة دراسية عن هذه اللهجة تمكن الدارسين من التحدث بها دون القدرة على القراءة والكتابة . حيث اعتمد الكتاب على تقديم وصف صوتي للكلهات واستعمل لذلك رموزاً خاصة تقوم على الأحرف اللاتينية ولا تقوم على الأبجدية الصوتية الدولية . I.P.A. وقد ذكر الكتاب أنه توجد ثلاث مجموعات رئيسة من اللهجات المحلية في المملكة العربية السعودية . منها اللهجة الحجازية المنطوقة في المنطقة الغربية في كل من مدن جدة ، الطائف والمدينتين المقدسيتين مكة المكرمة والمدينة المنورة .

واللهجة الشرقية في المنطقة الشرقية . واللهجة النجدية (المنطوقة في المنطقة الوسطى) التي تعتبر اللهجة الأكثر محافظة والأقرب إلى العربية الفصحى .

وتعتبر الحجازية اللهجة الأوسع انتشارا في البلاد على المستوى الرسمي والتجاري، وأنها اللهجة الميسرة التي يمكن فهمها بسهولة في كل أرجاء الجزيرة العربية.

وتزعم المؤلفة أن اللهجة الحجازية ليست لهجة سعودية بحته ، بل تعكس تعبيرات واستعمالات كثيرة مستعارة من لهجات أخرى ، خاصة اللهجة المصرية

وغيرها كالفلسطينية والأردنية . لذلك قام الكتاب في بعض الأحيان باختيار واحد من مجموعة من التعبيرات المقبولة في اللهجة كها أنه قدم صورا كثيرة لعبارة واحدة ، وجميع تلك الصور مقبولة في اللهجة الحجازية (لأنها تجمع بين لهجات شتى)(١١) .

وتقول مؤلفة الكتاب أيضا: « وبما أنه لاتوجد لهجة حجازية قياسية تماما (أو موحدة) ، فإن هذا الكتاب قد اعتمد على اللهجة المستعملة في مدينة جدة . وكلما كان هناك اختلاف في استعمالات جدة عن المدن الأخرى فان استعمالات جدة هي التي يؤخذ بها . كما أن الكتاب أورد بعض الإستعمالات من اللهجة النجدية واللهجات الأخرى من قبيل المقارنة (١٢) .

والواقع أن هذا الكتاب الذي أصدره معهد الخدمات الأجنبية Foreign في العاصمة الأمريكية واشنطن ، ليس كتابا علميا ولا دقيقا ، ولا يخدم اللهجة الحجازية أو العربية الفصحى من المناحي اللسانية أو غيرها . وإنما هو كتاب يرمي إلى تعليم الأمريكيين أو غيرهم من الناطقين بالانجليزية كيف يتحدثون هذه اللهجة لأغراض الإستعمال اليومي دون إلمام بقواعد الفصحى أو قدرة على القراءة والكتابة . فهو كتاب يركز على مهارات فهم المسموع والتحدث فقط لأغراض المعيشة والحياة .

لذا لايمكن اعتباره مرجعا علميا لغويا في هذه اللهجة ولايمكن الإعتباد عليه لعقد مقارنة لسانية من أي نوع بين الفصحى والحجازية .

وقد ادعت المؤلفة أن الحجازية ليست لهجة سعودية بحته . وقد خانها التعبير في ذلك أيضا ، فإن تكن الحجازية مفهومة في أرجاء الجزيرة (وذلك صحيح إلى حد بعيد) فليس لأنها ليست لهجة سعودية بحتة وإنما لأنها لهجة ميسرة . وقر فرضت الظروف الإجتهاعية على الناطقين بها أن ييسروا لهجتكم كي يفهمها الوافدون إليهم طوال العام من الحجاج والزوار والمعتمرين .

وباستعراض الدراسات اللسانية الحديثة التي أجريت على اللهجة الحجازية ، يتبين أن الدراسات التي تناولت الناحية الصوتية فيها محدودة للغاية ، لذا فالحاجة قائمة إلى دراسة مختصرة توصف النظام الصوتي في هذه اللهجة وتقارن ذلك بالنظام الصوتي للفصحى ، وهذا ما تسعى إليه الدراسة الحالية .

٣ ـ تعريف المصطلحات والرموز

١ ـ ١ الأبجدية الصوتية الدولية : International Phonetic Alphabet هي أبجدية

صوتية تمثل أصوات اللغات المختلفة وضعتها رابطة الصوتيات الدولية وظهرت هذه الأبجدية لأول مرة في الكتاب الصادر عن هذه الرابطة بعنوان: مبادىء رابطة الصوتيات الدولية.

Principles of the International Phonetic Association : وکان ذلك عام ۱۹۶۹ م. (۱۳).

وكان الغرض من وضع هذه الأبجدية هو تفادي الكثير من العيوب والتناقضات الموجودة في طرق الكتابة الإصطلاحية . وتعتبر هذه الأبجدية من الناحية النظرية ممثلة لأصوات الكلام الموضوعية . ويمكن أن تستعمل في كتابة أي لغة من اللغات (١٤) .

وكان الغرض من وضع هذه الأبجدية هو تفادي الكثير من العيوب والتناقضات الموجودة في طرق الكتابة الإصطلاحية . وتعتبر هذه الأبجدية من الناحية النظرية ممثلة لأصوات الكلام الموضوعية ويمكن أن تستعمل في كتابة أي لغة من اللغات (١٤) .

لذا فإن الإبجدية الصوتية الدولية .I.P.A هي المستعملة في هذا البحث في الموصف الصوتي للهجة الحجازية والفصحى . وسيشار إلى الأبجدية بالرمز التالي بالانجليزية .I.P.A والرمز التالي بالعربية أ . ص . د .

علما بأن الباحث سوف يلجأ إلى بعض التغييرات اليسيرة في بعض رموز هذه الأبجدية لأغراض طباعية ويمكن الرجوع إلى قائمة الرموز الصوتية في ملاحق هذا البحث للتعرف على الرموز المستعملة وما يقابلها من حروف عربية .

٢-٣ الفصحي والعامية:

يستعمل اللغويون المعاصرون مصطلح Diglossia الذي يطلق اليوم ليعني الأزدواج اللغوي ، بمعنى وجود مستويين مختلفين للإستعمال اللغوي (أي مستوى اللغة المشتركة ، ولغة الحياة اليومية)

ويتحدث بعض اللغويين عن وجود ثلاثة مستويات للغة العربية في الوقت الحاضر هي العربية الفصحى والعامية وبينها العربية القياسية المعاصرة أو ما يطلق عليها: Modern Standard

والمقصود بالفصحى هو لغة القرآن والتراث. أما العامية فهي اللهجات المستعملة في وقتنا الحاضر. وهي لهجات منطوقة وليست مكتوبة. أما العربية

القياسية المعاصرة فهي المستعملة في الوقت الحاضر لغة الإتصال المكتوب. وتستعمل في الأدب المعاصر وفي أجهزة الإعلام وغير ذلك(١٥).

وزاد بعض اللغويين العرب على هذا التقسيم بأن قسموا العامية إلى ثلاثة أقسام : عامية المثقفين : وهي التي تستخدم عادة في الأمور التجريدية وفي المناقشات الحضارية .

وأمية المتنورين وهي التي يستخدمها غير الأميين عموما في أمور الحياة العملية اليومية من بيع وشراء ورواية أخبار .

وعامية الأميين: وهي التي تستخدمها طبقة العامة من الأميين (١٦). وتفرق الدكتورة نفوسه زكريا بين الفصحى والعامية على النحو النالي:

« لغة الأدب أو الفصحى هي اللغة التي تستخدم في تدوين الشعر والنثر والإنتاج الفكرى عامة ، أما لغة الحديث أو العامية فهي اللغة التي تستخدم في الشؤن العادية ويجرى بها الحديث اليومي ، (١٧)

ولن يعتبر الباحث التفريق بين المستويات المختلفة للعامية بل سيعتبرها لهجة عامية واحدة . آخذاً بتعريف الدكتورة نفوسه زكريا لها بأنها لغة الحديث التي تستخدم في الشؤون العادية ، ويجري بها الحديث اليومي .

أما مفهوم الفصحى الذى يستخدمه الباحث فهو المفهوم الذي أورده الدكتور سمير أبو عبسي وهو لغة القرآن والتراث كها سبق ذكره . وبين المستويين من العربية ستتم المقارنة الصوتية .

٣-٣ اللهجة:

المصطلح لهجة Dialect يعني الأشكال النحوية والدلالية التي تميز مستوى ماللغة ما . (١٨)

وأورد الدكتور محمد عيد التعريف الآتي باللهجات:

« اللهجات عامة ذات بيئة خاصة ، إذ تستخدم عادة في شؤون الحياة العادية ، ولعل هذا يفسر تعدد لهجات اللغة الواحدة وتنوعها ، إذ تختلف لهجات القرى بعضها عن بعض ، كما نجد هذا الإنحراف نفسه بين لهجات البدو بعضها والبعض من جهة ، وبينها وبين الحضر من جهة أخرى » . (١٩)

وأورد الدكتور إبراهيم أنيس التعريف التالي للهجة : اللهجة في الإصطلاح العلمي الحديث هي مجموعة من الصفات اللغوية تنتمي إلى بيئة خاصة ، ويشترك في هذه الصفات جميع أفراد هذه البيئة . وبيئة اللهجة هي جزء من بيئة أوسع وأشمل تضم عدة لهجات، لكل منها خصائصها ولكنها تشترك جميعا في مجموعة من الظواهر اللغوية التي تيسر اتصال أفراد هذه البيئات بعضهم ببعض ، وفهم ما قد يدور بينهم من حديث ، فهما يتوقف على الرابطة التي تربط بين هذه اللهجات . وتلك البيئة الشاملة التي تتألف من عدة لهجات ، هي التي اصطلح على تسميتها باللغة (٢٠).

يفرق الباحث بين اللهجة والعامية ، وسيعتبر اللهجة الحجازية المعاصرة ، هي العامية الحجازية المعاصرة . وهي اللهجة التي ستجري عليها الدراسة وتقارن , بالفصحى .

٣-٤ الحجازية:

إن الحجازية المقصودة في هذه الدراسة ، هي اللهجة المنطوقة اليوم في مدن (مكة المكرمة والمدينة المنورة وجدة) في المنطقة الغربية من المملكة العربية السعودية وهي نفس اللهجة التي تناولها الدكتور محمود أسهاعيل صيني . (٢١)

ولا يقصد بهذه اللهجة ، الحجازية القديمة التي كثيرا ماكانت تقارن بالتميمية والتي ذكر المؤرخون أنها كانت منطوقة في الحجاز ، وهي منطقة جبال السروات المقبلة من اليمن إلى قرب الشام(٢٢).

أو مايراه بعض المحدثين من أن الحجاز (وهي المنطقة التي كانت الحجازية منطوقة فيها) هي المنطقة الواقعة بين (حضن) وهو جبل بأعلى نجد و (الليث) وهي بلدة في الجنوب الغربي من الحجاز، جنوبا إلى (خيبر) التي تقع شهال المدينة المنورة (٢٣).

لذلك فإن الحجازية المقصودة في هذه الدراسة ، هي اللهجة المنطوقة في مدن مكة المكرمة والمدينة المنورة وجدة ، في الوقت الحاضر .

٤ ـ حدود الدراسة الحالية وطريقة إجرائها

إن الدراسة الحالية لايمكن أن تقترب من هذا الإتساع الشامل في دراسة باكلا المشار إليها ، وأنما قصدت هذه الدراسة إيجاد عمل لساني وصفي Discriptive لنظامي الصوائت والصوامت في اللهجة الحجازية . وتفترض الدراسة أن الحجازية متطورة من اللغة الفصحى ، لذلك تقوم طريقة إجراء الدراسة على مقارنة الفصحى بالحجازية في كل المواضع .

ويصبح تبعا لذلك من أهم أغراض الدراسة بيان بعض أوجه الإتفاق والاختلاف الصوتية بين الفصحى والحجازية في الصوامت والصوائت.

وبما أن المقارنة تقوم على مقارنة الصوامت والصوائت في الفصحى والحجازية . فإن الدراسة الحالية لاتقتصر على قسم واحد من الكلمات كالأسهاء أو الأفعال مثلا ، بل تستمد الدراسة شواهدها من أقسام الكلمة جميعها .

وليس من أهداف الدراسة تغطية كل جوانب الإتفاق والإختلاف الصوتية في نظامي الصوائت في الفصحى والحجازية ، بل إنها تفتح المجال للمزيد من الدراسات المستقبلية التي تبين المزيد من أوجه الإتفاق والإختلاف.

كها أن الدراسة لاتقدم تحليلا تفسيريا Explanatory Analysis لظاهر الاتفاق والاختلاف بين النظامين . ويكون ذلك شأن دراسة مستقبلية كذلك .

وقد قام الباحث خلال عشر سنوات بجمع قائمة طويلة من الكلمات تصل إلى أكثر من ألفى كلمة من اللهجة الحجازية وجد فيها اختلاف صوتيا عن الطريقة التي تنطق بها تلك الكلمات في اللغة الفصحى ، ثم قام بتصنيف الكلمات في مجموعات تربط بين أفراد كل مجموعة حالة صوتية واحدة أو متشابهة . ثم قام بمقارنة الكلمات في كل مجموعة بما يقابلها من كلمات الفصحى لتتبين أوجه الإتفاق وأوجه الإختلاف .

وقد أورد الباحث في ملاحق الدراسة قائمة تضم حوالي مائة كلمة تمثل معظم المجموعات التي تم تصنيفها(٢٤) .

لذلك فإن الدراسة الحالية دراسة مقارنة بالدرجة الأولى وتهدف إلى بيان بعض أوجه الاتفاق والاختلاف الصوتية بين الفصحى والحجازية .

٥ ـ الدراسة التطبيقية

ان أول خطوة في الدراسة التطبيقية هي رسم نظام الصوامت ونظام الصوائت في كل من الفصحي والحجازية .

وسيتناول الجزء الأول من الدراسة التطبيقية نظام الصوامت في كل من الفصحى والحجازية .

٥ ـ ١ ـ نظام الصوامت في كل من الفصحى والحجازية :

باستعراض المادة اللغوية التي لدينا (٢٥) ، يتبين أن نظام الصوامت في الفصحى هو على الوجه التالي :

نظام الصوامت في القصحى The Consonant System of Classical Arabic

					1
Glide إنزلاقي	Nasal انفي	Liquid مائح	Fricative اِحتکاکي	Stop وتغي	
r W	m			. 0	شفوي ثنائي Bilabial
١			Ĺ. ⊬n		شفوي أسناني Labiodental
		r I	r 9		أسناني dental
			ري. على د. م	t d	غاري لثوي مفخم أسناني dental Emphatic Alveolar Palatal
	c∙ ⊨	ľ	S Z	t d	الثوي Alveolar
ب <i>و</i> ح			€ 00 €		غاري Palatal
			۲. ج ج	ķ	طبقي Velar
			·	ن 6	لهوي Uvelar
			2 2 5 4		حلقي Pharyngal
			L h	- °	ونجري glottal

أما في الحجازية فإن نظام الصوامت هو على الوجه التالي:

نظام الصوامت في الحجازية المعاصرة

The Consonant System of Contemporary Hijazi Dialect

Glide إنزلاقي	Nasal أنفي	لنquid مائع	Fricative اِحتکاکی	Stop رتني	
w	ų			b	شفوي ثنائي Bilabial
			f		أسناني شفوي أسناني Labiodental dental
		ر ا			أسناني dental
			S Z	G . d	غاري لثوي مفخم Emphatic Alveolar Palatal
	ņ	د د استياد د د استياد	ر S 2	r d	لٹوي Alveolar
6 4			€		غاري Palatal
			しょく	C: 00	لليقي Velar
					ليوي Uvelar
			د م بت		جلقي Pharyngal
			, p	7	دنڊري glottal

وبمقارنة النظامين وبالإستعانة بالمادة اللغوية التي لدينا ، تتكشف لنا الحقائق الصوتية التالية :

٥ ـ ١ ـ ١ الصوامت الموجودة في الحجازية التي لا توجد في الفصحى:

تبين المادة اللغوية أن الصوامت التالية موجودة في الحجازية وغير موجودة في الفصحى: الصامت الوقفى الطبقي المجهور / g /

وهي القاف الحجازية كها في الكلمات:

قُولَ go : 1

قَبِلْ gabil

mislagah عُلَقَةُ

قِدرْ gidir

يقتل yigtul

ـ الصامت الإحتكاكي اللثوي المجهور المفخم / 2/ وهي الظاء الحجازية كها

في الكلمات:

ظَالم za:lim

ظَرِيفٌ zari:f

غابط za:bit

٥ ـ ١ ـ ٢ ـ الصوامت الموجودة في الفصحى التي لا توجد في الحجازية :

تبين المادة اللغوية أن الصوامّت التالية موجودة في الفصحى وغير موجودة في الحجازية . الصامت الوقفي اللهوي المهموس /p/، وهي القاف الفصيحة في

الكلهات:

قُوْلُ qawl

أَبْلَ qabl مِلْعَقَةُ mil aqa

qidr قِدْر

يَقْتُلُ yaqtul

الصامتان الإحتكاكيان الأسنانيان / ٥ / ٫/ ١ / وهما الثاء والذال الفصيحتان كما

في الكلمات:

ثَامِرْ Θa:mir

Hawb ثبات فَوْرُ Oawr ثالث Đa:bit iOnain اثنين ذَهَتْ ahab ذُهُتْ الكَذَا :lima: اللهُ خيل ayl ڏيا دُبُح abah

mu?&i: مُوذِي

الصامت الاحتكاكي الأسناني المجهور المفخم / يخ / وهي الظاء الفصيحة ، كها في الكلهات:

> बंlim बेंबि ahr di ظريف ari:f ظريف ظَمَأ ama ﴿

٥ ـ ١ ـ ٣ ـ في كل من الفصحى والحجازية يعتبر كل من الصامات الوقفي الحنجري /?/ والصامت الإحتكاكي الحلقي المجهور /9/ وحدة صوتية (فونيها) مستقلا ، وذلك لوجودهما في مجموعات من الثنائيات الصغرى minimal pairs وهذان الصامتان هما الهمزة والعين ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
?amal	أمَلُ	?amal	أمَلْ
S amal	عَمَلْ	9 amal	عَمَلْ
sa7al	سَأَل	sa?al	شأ
safal	سَعَلْ	safal	سُعَلْ

0 - 1 - 3 - الراء الفصيحة وهي الصامت المائع اللثوي المجهور / r / تتحول إلى راء لمسية مرققة / 1 / في الحجازية ، قبل الصائت المنخفض الوسطي / a / كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
sayya: f ah	سَيَّارَةْ	sayya:rah	سَيَّارَةْ
bukkah	بُكْرَ	bukrah	بُكْرَ
\$ arab	عَرَبٌ	F arab	عَرَبْ
₹uma£	عُمَرْ	¶umar	عُمَّوْ
Ša£a:b	شَاتُ	sara:b	شرَابٌ

0-1-0 الصامت الوقفي اللهوي المهموس q وهو القاف الفصيحة يتحول في الحجازية إلى الصامت الوقفي الطبقي المجهور q وهي القاف الحجازية . كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
gabil	قَبِلْ	qabl	قَبْلْ
liga :	لِفَا	liqa :	لِفَاءْ
go :1	قُولْ	qawl	قُوْلُ
galb	قَلْبْ	qalb	قَلْبْ
gurb	قُرْبْ	qurb	قُرْبْ

0-1-7 في الحجازية يعتبر الصامت الوقفي الأسناني المهموس t وهو التاء ، والصامت الإحتكاكي اللثوي المهموس t وهو السين ، صوتين موقعيين أو allophones للوحدة الصوتية أو الـ θ /Phoneme الإحتكاكي الأسناني المهموس ، أو الثاء الفصيحة ، وذلك لوجودهما في تنوعات حرة : tree كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
sa:bIT	سَابِتْ	0 a:bit	تَّابِتُ
¢a:mIr	تَامِرْ	9 a:mir	ثَامِرْ
srayya:	سْرَيًّا	θurayya:	_ة ُرَيًّا
ta:ni	تَاني	θa:ni:	ثَاني
musmIr	الده الم	mu⊕mir	مشمر
€: o:r	مور تور	0 awr	ئُورْ

0-1-V- في الحجازية يعتبر الصامت الاحتكاكي اللثوي المجهور /z/ وهو الزاي ، والصامت الوقفي اللثوي المجهور /d/ وهو الدال ، صوتين موقعيين أو allophones للوحدة الصوتية أو الـ phoneme/%/ وهو الصامت الإحتكاكي الأسناني المجهور ، أو الذال الفصيحة ، وذلك لوجودهما في تنوعات حرة : free variations كما في الكلمات التالية :

	الحجازية	,	الفصحي
ha: da	هَادا	ha : % a:	. اغَذَ
blztah	ؠؚڒ۫ۯۀ	bi 🛭 rah	بِذْرَهْ
de : 1	ڋؚؽڵ	🕉 ayl	ذَيْلُ
zatfah	زَرَه	& arrah	ۮٞڒؙۃۛ
dabaḥ	ۮۘڹڂ	& abah	ذَبَحْ
mu? zi:	مُؤْذِي	muði:	مُؤْذي

0-1-A في الحجازية يعتبر الصامت الإحتكاكي اللثوي المجهور المفخم 1/2 وهو الظاء الحجازية . والصامت الوقفي الإرتدادي المجهور المفخم 1/2 وهو الضاد ، صوتين موقعيين أو allophones للوحدة الصوتية أو الـ Phoneme: 1/2 وهو الصامت الإحتكاكي الأسناني المجهور المفخم ، أو الظاء الفصيحة ، وذلك لوجودها في تنوعات حرة أو free variations كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
za : IIm	ظَالِمْ	≯a: lim	ظَالِمْ
dahr	ظهَرْ	3 ahr	ظَهْرُ
zarf	ظَرْف بر ءه	₹ arf	ظُرْف
duhur	ضُهُرْ	ğ uhr	ظُهْرْ

0-1-9- الصامت الإحتكاكي اللثوي المهموس المفخم /s/ وهو الصاد الفصيحة ، ينطق دون تفخيم في الحجازية قبل الصوائت الملحوقة بالراء اللمسية / £ / كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
ysi 🚅	ه ه پسیر	yasi : r	يَصِير
s. Lt	سِرْت	şirt	حِرْتْ
sa : 1	سَارْ	şa:r	صَارْ

٥ ـ ١ ـ ١٠ ـ يحذف الصامت الوقفي الحنجري / م / وهو الهمزة من أواخر الكلمات في الحجازية . كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
yI3i : .	یجبي	ya3i : ?	يُجِييْ
3a:	جَا	3a : 7	جِيي
yIţfi :	يطْفِي	yutfi ?	يُطْفِي
mi:naa	وينا	mi :na :?	مِيناء
masa:	مَسَا	masa : ۶	مُسَاء
sawa:	سَوَا	sawa : ?	سواء

وتشذ عن ذلك بعض الكلمات إذا تعمد ناطقوها أن تكون فصيحة أو قريبة من الفصيح ، كأن يقول أحدهم في الحديث عن الله تعالى : ﴿ يَفْعَلْ مَا يَشَاءٌ ﴾ . أو يصف مسيئا فيقول : ﴿ هَادَا مُسِيُّ لنَفْسُهُ ﴾ ، ويذلك تتبين بعض أوجه الشبه والإختلاف في نظام الصوامت في كل من الفصحى والحجازية .

٥ ـ ٢ نظام الصوائتفي كل من الفصحى والحجازية

باستعراض المادة اللغوية التي لدينا ، يتبين أن نظام الصوائت في الفصحى هو على الوجه التالى :

نظام الصوائت في الفصحى

The Vowel System of Classical Arabic

Long Vowels

أولا الصوائت الطويلة

مرتفع أمامي : (ياء المد) i : High Front

a: Low Central (ألف المد المرققة)

منخفض خلفي : (ألف المد المفخمة) Low Back

u : High Back (واو المد) ورتفع خلفي :

Short Vowels

ثانيا الصوائت القصيرة

مرتفع أمامي: (الكسرة) i High Fornt

منخفض وسطى: (الفتحة المرققة) a Low Central

منخفض خلفي : (الفتحة المفخمة) Low Back

مرتفع خلفي : (الضمة) u High Back

والذي يمكن رسمه في الجدول التالي:

نظام الصوائت في الفصحى

The Vowel System of Classical Arabic

		أمامي front	وسطي Central	خلفي Back
High	Long طویل	i:		u:
High مرتفع	Short قصیر	i		и
Mid	Long طویل			
متوسط	Short قصیر			
Low	Long طویل		a:	a:
منخفض	Short قصیر		a	а

نظام الصوائت في الحجازية

The Vowel Higazi of system Abrbic

أما في الحجازية ، فان نظام الصوائت هو على الوجه التالي : نظام الصوائت في الحجازية المعاصرة

The Vowel System of Contemporary Hijazi Dialect

Long Vowels أولا : الصوائت الطويلة i : High Front : مرتفع أمامي : e : Mid Front : a : Low Central a : Low Back : منخفض خلفي : o : Mid Back : متوسط خلفي : u : High Back : مرتفع خلفي :

Short Vowels

I High Front

ثانيا: الصوائت القصيرة:

مرتفع أمامي :

منخفض وسطى :

منخفض خلفي :

مرتفع خلفي :

a Low Central Low Back a u High Back

والذي يمكن رسمه في الجدول التالي:

نظام الصوائت في الحجازية

The Vowel System of Contemporary Hijazi Dialect

		أمامي front	وسطي Central	خلفي Back
High مرتفع	Long طویل	i:		u:
مرتفع	Short قصیر	I		u
Mid	Long طویل	e:		o:
متوسط	Short قصیر			
Low	Long طویل		a:	a:
منخفض	Short قصیر		a	q

وبمقارنة النظامين ، وبالاستعانة بالمادة اللغوية التي لدينا ، تنكشف لنا الحقائق الصوتية التالية:

٥ ـ ٢ ـ ١ ـ الصوائت الموجودة في الحجازية والتي لا توجد في الفصحى: بمقارنة نظامي الصوائت في الفصحي والحجازية ، يتبين أن الصوائت التالية موجودة في الحجازية وغير موجودة في الفصحي

الصائت المرتفع الأمامي / I / وهي الكسرة الحجازية كما في الكلمات الحجازية التالية :

	· ·
gabIl	قَبِلْ
S Indu	عِنْدُوا
yIn3ah	يِنْجَحْ
gldIr	قِلْرْ
yIgtul	يِقْتُلْ
/e:/، كما في الكلمات التالية:	الصائت المتوسط الأمامي الطويل
be:t	بيت
Se:ne:n	عِينُين
fe: n	فِينِ لِي ه
le:	لِيِهُ
хе: г	خِيرِ
se:1	مييل
c / ، كها في الكلمات الحجازية التالية :	الصائت المتوسط الخلفي الطويل / : (
go :l	قُولُ
to:b	تُوبْ
30:z	جُورْ عُونْ
ς ο: n	
lo:n	لُونْ
to:r	تّه د

٥-٢- الصوائت الموجودة في الفصحى التي لا توجد في الحجازية:
 دلت المقارنة بين نظام الصوائت في الحجازية ونظام الصوائت في الحجازية أن الصائت المرتفع الأمامي القصير / i / ، موجود في الفصحى وغير موجود في الحجازية ، كها في الكلهات التالية من الفصحى .

hiya	هِيَ
ĕ a : lim	ظَالِمْ
3irt	جِئْتْ
qidr	قِدُرْ
Oa: bit	ثَابِتُ
ri?ah	ڔؿؙ

0-Y-0 تتحول الصوائت التي تلي أحرف المضارعة النون والياء والتاء هي الصائت المنخفض a أو الصائت المرتفع a ، في الفصحى إلى الصائت المرتفع الأمامي a أو الحجازية وهو تحرك ياء وتاء ونون المضارعة بالكسرة في كل أفعال المضارعة الحجازية ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
nIskun	نِسْكُنْ	naskun	نَسْكُنْ
nIsti :	نِعْطِي	nusti :	نُعْطِي
tIs?al	تِسْأَلُ	tas/al	تَسْأَلُ
tIhdur	تخضر	taḥḍur	تمحضرا
tIştari :	تِشْتَرِي	taşţari :	تَشْتَري
Yistab	يِشْرَبُ	yaşrab	يَشْرَبُ
YIn3aḥ	يِنْجَحْ	yan3ah	يَنْجَحْ
YI3i :	يجي	Ya3i : ?	يَجِيْء
tIstab	تِشْرَبْ	taṣrab	تَشْرَبْ
tIn3aḥ	تِنْجَحْ	tan3aḥ	تُنْجَحْ
tI3i :	تجى	ta3i : 2	تُجِيء

٥-٢-٤ تتحول الصوائت التي تلي سابقة الأمر الهمزة في الفصحى ، وهي /i/
 ١ / u // a /
 في الحجازية .

ويصبح ذلك قاعدة عامة Generalization كما في الأفعال التالية:

	الحجازية		الفصحى
Pamsi :	أمشى	? imşi	إمش
? aktub	امشي ءُورُ اکتب	?uktub	أُكْتُبُ
Pasti:	أعْطِي	? a sti	أعط
Sastap	أشرُتُ	Piṣrab	إشرَبْ

وتزاد هذه السابقة وهي الهمزة المفتوحة في كل أفعال الأمر الرباعية أو الخماسية المزيدة ، التي تبدأ بالتاء ، ليصبح ذلك قاعدة عامة في هذا النوع من الأفعال ، كما في الأفعال التالية :

	الحجازية		القصحي
?atwakkal	أَتْوَكَّلْ	tawakkal	تَوَكُّلْ
?at3awwaz	أَثْجَوَّزُ	tazawwa 3	تُزَوَّجُ
? atga: bal	أَتَّقَابَلُ	taqq:bal	تَقَابَلُ
?atmanna :	أتمنى	tamanna	غَنَّ
Patwadda:	أتُوضًا	tawadda	تَوَضَّا

Owel Insertion : الصوائت : Vowel Insertion

لا تسمح الحجازية بالتقاء الصوامت الساكنة : Consonant cluster في أواخر الأسهاء ، ولو التقى صامتان ساكنان في آخر اسم في الحجازية فان صائتاً يزاد أو يقحم لمنع التقائهما ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
laham	كَمْ	laḥm	نگم
faḥam	فَحَم	faḥm	فَحْمُ
tamur	يوه تمر	tamr	تَعُو `
gabIl	قَبِلْ	qabl	قَبْلُ

	الحجازية		الفصحى
S agIl	عَقِلْ شَهُ	ς aql	عَقْلْ
șaha £	شُهَرْ	şahr	شهر
masur	مَصُرْ	mîşr	مِصرُ
adum	غضم	₹ ağm	عظم
naxal	نَخَلُ	naxl	نَخْلْ

ولا يحصل ذلك في الأفعال حيث يمكن أن يلتقي صامتان ساكنان في الأفعال ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
gult sIhI‡ţ	قُلْت سِهِرْتْ	qult sahirt	قُلْت سَهِرْتْ
mIrIdt	مِرِضت	maridt	مَرِضْت

تضعيف أحرف العلة: Semivowel Gemination

الصوامت من حروف العلة (الواو والياء) التي تكون غير مضعفة في الفصحى ، تضعف الحجازية بعد الصوائت المرتفعة : high Vowels . كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحي
huwwa	هُوَّ	huwa	هُوَ
hIyya	ۿؚۑۘٞ	hiya	ۿؚۑۘ
г з ууа	هيي آه	ri ? ah	ِ <i>هِي</i> رئَةُ
3uwwah	جُوَّه		_
muruwwah	مُووَّة	muru :? ah	مُرُوعَة

Vowel Coalescence : دمج الصوائت

الصائت المنخفض الوسطي /a/، والمنخفض الخلفي /a/، المتبوعان بالصامت الانزلاقي /y/ يتحول كل منها إلى صائت طويل وأخر. هو الصائت المتوسط الأمامي الطويل : e/. كها في الكلهات التالية :

	الحجازية		القصحى
Itne :n	ٳؚؾ۠ڹڽ۫	ienayn	إثْنَيْنْ
be :t	بِيت	bayt	بيت
şe:f	صِيفْ	şayf	ضَيْف
4 e : n	عِين	ςayn	عَين
se : 1	سِيلٌ	sayl	سَيْلُ
xe:r	خِيرْ	xayr	خَيْر
de :1	ديِلْ	& ayl	ۮؘؽڵ

أما إذا لحق نفس الصائتين / a / , / a / ، بالصامت الإنزلاقي / w / فيدمج كل منها مع الصامت الإنزلاقي في الصائت الخلفي الطويل / : 0 / ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
go :l	قُولُ	qawl	قَوْلُ
ςo:n	عُونْ	qawl	عَوْنُ
lo : n	ئون	çawn	لَوْنَ
to :r	تُورْ	Lawn	ئور ئور
	غرد څره	Oawr	مور تە:
ko: n	کون	Kawn	کون
fo:z	فَوزْ	fawz	فُوْزٌ

Metathesis : القلب المكاني - ۸-۲-٥

في بعض الكلمات الحجازية ، يتبادل صامتان أو صائتان موضعيهما . ليحل كل منها محل الآخر ، كما في الكلمات التالية :

	الحجازية		الفصحى
ylt3awwaz	يَتْجَوَّزْ	yatazawwa 3	(١)يَتْزَوَّجْ
tlt3awwaz	يَتْجَوَّزْ	tatazawwa 3	(٢) تَتْزَوَّجْ
mI\$lagah	مِعْلَقَةً	mil\$aqah	(٣)مِلْعَقَةْ
ylb&a:	يِبْغَىٰ	yabyi :	(٤) يَنْغِيْ

في مثال (١) تبادل كل من الصامتين الزاي والجيم / 3/، و / z/ الموضع . وحصل نفس التبادل في مثال (٢) .

وفي المثال (٣) تبادل كل من الصامتين العين واللام /1/، /2/ الموضع .

أما في مثال (٤) فإن الصائتين /a/ ، /i/ تبادلا الموضع بعد أن تحولت /i/ إلى /I/ في الحجازية .

ويذلك نكون قد إستعرضنا بعض أهم الفروق بين نظام الصوائت في الفصحى ونظام الصوائت في الحجازية .

خاتمــة

إن هذه الدراسة كما ذكر في مقدمتها لا تهدف إلى إيجاد عمل متكامل يغطي كل جوانب الاتفاق والإختلاف الصوتية بين الفصحى والحجازية بل إن كل ما هدفت إليه الدراسة هو إيجاد عمل موجز في هذا الإتجاه ، يفتح المجال أمام دراسات مستقبلية كثيرة تحتاج إليها الحجازية في المناحي الصوتية والتركيبية والتاريخية وغيرها .

ومرة أخرى ، لابد من التأكيد على أن الدراسة العلمية المقننة لأى لهجة عامية لاتعنى دعوة إلى العامية .

والدراسة الحالية قد حاولت أن تمضى في اتجاه الدراسة العلمية للهجة مهمة هى اللهجة الحجازية . وقدمت وصفا لنظامي الصوامت والصوائت فيها مع مقارنة سريعة لها بنفس النظامين في الفصحى .

ووضعت هذين النظامين في جداول مقننة ، يمكن أن يرجع إليها كل من أراد أن يتعرف على النظام الصوتي في الحجازية بشكل مختصر وواضح .

ونظراً للوقت المحدود المتاح لهذه الدراسة ، فإنها لم تتعرض للجوانب التفسيرية خلال وقوفها على النظام الصوتي للحجازية وإنما اقتصرت على الجوانب الوصفية .

كما أن الدراسة لم تقدم قواعد صوتية معقدة لكل ظاهرة صوتية تعرضت لها ، وإنما شرحت تلك القواعد شرحا ميسرا ليمكن التعرف عليها بسهولة ، ويزداد هذا التعرف من خلال الأمثلة الكثية التي فاضت بها الدراسة .

ويبقى الأمل معقودا في الدراسات المستقبلية التي يمكن أن تلقي المزيد من الضوء على هذه اللهجة المهمة التي لم يكن حظها وافراً من الدراسات العلمية ، كما كان حظ غيرها من اللهجات العربية التي تقل عنها في الأهمية التاريخية والجغرافية والسياسية .

هوامش البحث

- (١) النهاية في غريب الحديث. ج ١ . ص٣٠.
 - (٢) صبح الأعشى . ج ٦ . ص ٣٧١ .
 - (٤) نفس المصدر السابق.
 - (٥) اللهجات في الكتاب لسيبويه . ص٨.
- (٦) الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني . ص ٢٣ .
 - (٧) المستوى اللغوى للفصحي واللهجات. ص ٩١.
 - (٨) التطور اللغوي التاريخي . ص ٣٥ .
- (٩) راجع دراسة الدكتور محمد حسن باكلا: النظام الصوق والصرفي في اللغة العربية .
 - See: The syntax of Urban Hijazi Arabic. ())
 - Saudi Arabic . Urban Hijazi Dialect . p . v .(\\)
 - (١٢) نفس الممدر السابق.
 - principles of the International phonetic Association . () *)
 - (١٤) أسس علم اللغة . ص ٥١ .
 - Ammual Review of Applied linguistics. (10)
 - (١٦) مستويات العربية المعاصرة في مصر . ص ص ٩٠ ـ ٩١ .
 - (١٧) تاريخ الدعوة إلى العامية وآثارها في مصر. ص ٣.
 - Directions in Sociolinguistics, p. 277. (\A)
 - (١٩) المستوى اللغوي . ص ٢٦ .
 - (٢٠) في اللهجات العربية . ص ١٦ .
 - (٢١) التركيب اللغوي للهجة الحجازية . ص ٣ .
 - (٢٢) صفة جزيرة العرب. ص ٥٨.
 - (٢٣) النحو والصرف بين التميميين والحجازيين . ص ١٢ .
 - (٢٤) انظر وقائمة نماذج الكلمات المستعملة في الدراسة ، في ملاحق هذا البحث .
 - (٢٥) انظر نفس القائمة السابقة .

مصادر البحث ومراجعه

- (١) ابن الأثير ، أبو السعادات المبارك بن محمد . النهاية في غريب الحديث والأثر . القاهرة : ١٣١١ هـ
- (٢) آل غنيم ، صالحة . اللهجات في الكتاب نسيبويه ، أصواتا وبنية . مكة المكرمة . جامعة أم القرى ، ١٤٠٥ هـ .
- (٣) أنيس ، ابراهيم . الأصوات اللغوية . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧١ م .
- (٤) أنيس ، ابراهيم . في اللهجات العربية . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٣ .
 - (٥) أيوب ، عبدالرحمن . أصوات اللغة . القاهرة : مطبعة الكيلاني ، ١٩٦٨ .
- (٦) باكلا ، عمد حسن . النظام الصوتي والصرفي في اللغة العربية : دراسة للفعل في اللغة المحكية في مكة المكرمة . بيروت . مكتبة لبنان ، ١٩٧٩ .
- (٧) ياى ، ماريو . أسس علم اللغة . ترجمة د . احمد مختار عمر . القاهرة : عالم الكتب ، 19۸٣ م .
- (A) بدوي ، السعيد محمد . مستويات العربية المعاصرة في مصر . القاهرة : دار المعارف ،
 د . ت .
- (٩) البركاتي ، الشريف عبد الله . النحو والصرف بين التميميين والحجازيين . مكة المكرمة :
 جامعة أم القرى : رسالة ماجستير ، ١٣٩٦ هـ .
 - (١٠) بركة ، بسام . معجم اللسانية . طرابلس : جروس ، ١٩٨٥ .
 - (١١) بشر، كيال. علم اللغة العام: الأصوات. القاهرة: دار المعارف: ١٩٦٩م.
 - (١٢) بن تنباك، مرزوق. الفصحى ونظرية الفكر العامي: جامعة الملك سعود، ١٤٠٧هـ.
 - (١٣) حسن، محمد. اللغة العربية المعاصرة. القاهرة: دار المعارف، د. ت.
- (١٤) حسنين ، صلاح الدين . المدخل الى علم الاصوات : دراسة مقارنة . القاهرة : الاتحاد العربي ، ١٩٨١ م .
- (١٥) الحولي ، محمد على . الأصوات اللغوية . الرياض : مكتبة الخريجي ، ١٤٠٧ هـ .
- (١٦) زكريا ، تقوسه . تاريخ الدعوة الى العامية وآثارها في مصر . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٤ م .
- (١٧) السمرائي ، ابراهيم . التطور اللغوي التاريخي . بيروت : دار الأندلس ، ١٩٨١ .
- (١٨) عبدالتواب ، رمضان . التطور النحوي للغة العربية : عاضرات القاها في الجامعة المصرية المستشرق الألماني : برجشتراسر . القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٢ .
- (١٩) عبده، داود. دراسات في علم أصوات العربية . الكويت : مؤسسة الصباح ، د .
- (٧٠) عريف ، محمد خضر . القواعد اللسانية لأوزان الفعل الثلاثي في العربية . بحث مخطوط ، ١٤٠٩ هـ .

- (١٢) عمر ، أحمد مختار . دراسة الصوت اللغوي . القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٨١م .
- (٢٢) عيد ، محمد . المستوى اللغوى للفصحى واللهجات . . القاهرة : عالم الكتب ، د .
- (٢٣) عيد ، محمد . المظاهر الطارئة على الفصحي . القاهرة : عالم الكتب ، د . ت .
- (٢٤) القلقشندي ، ابو العباس . صبح الأعشى في صناعة الانشا . القاهرة : ١٣٣١ هـ .
- (٢٥) كاكيا ، بير . العريف : معجم في مصطلحات النحو العربي . بيروت : دار القلم ، ٣٠٠ م .
- (٢٦) اللبدي ، عمد . معجم المصطلحات التحوية والصرفية . بيروت : مؤسسة الرسالة ،
- (٢٧) مالمبرمج ، برتيل . علم الأصوات . ترجمه الدكتور عبدالصبور شاهين . القاهرة : مكتبة الشاب ، ١٩٨٥ .
- (٢٨) النعيمي ، حسام الدراسات اللهجية والصوتية عند ابن جني . بغداد : منشورات وزارة الثقافة والاعلام ، ١٩٨٠ م .
 - (٢٩) الهمداني ، الحسن بن أحمد . صفة جزيرة العرب . تحقيق محمد بن علي الأكوع . الرياض : دار اليامة ، ١٣٩٤ هـ .
- (٣٠) وَآَفِي ، على عبدالواحد . (عقق) . مقدمة ابن خلدون ، لعبدالرحمن ابن خلدون . القاهرة : ١٩٥٧ .

ثانيا: المصادر الأجنبية: Bibliography

- (1) Abu Absi, Samir. « Language in Education in the Arab Middle East, » in: Annual Review of Applied Linguistics . 1981. Rowly: Newbury, 1982.
- (2) Bakalla, Mohammed. The Morphological and Phonological Components The Arabic Verb (Meccan Arabic). London: Longman, 1979.
- (3) Barake, Bassam. Dictionaire de Linguistique. Tripoli: Jarrous Press, 1985.
- (4) Cachia, Pierre. The Monitor: A Dictionary of Arabic Grammatical Terms. London: Longman, 1973.
- (5) Gumpers, John, and Hymes, Dell. (Editors). Directions in Sociolinguistics. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1972.
- (6) Helmy Hassan , Saleh . Verb Morphology of Egyptian Colloquial Arabic Cairene Dialect. University of Michigan , 1960 .
- (7) Hyman . Larry . Phonology: Theory and Analysis . New York: Holt, Rienehart and Winston, 1975.

- (8) Johnstone, T.M. Eastern Arabian Dialect Studies. London: Oxford University Press, 1967.
- (9) Ladefoged, Peter. A Course in Phonetics. New York: Harcourt Brace Jovonovich, 1975.
- (10) Liles, Bruce. An Introduction to Linguistics. New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1975.
- (11) Omar, Margaret. Saudi Arabic: Urban Hijazi Dialect. Washington, D.C: Foreign Service Institute, 1975.
- (12) Oraif, Muhammad. The Structure of Arabic Discourse A Master's Thesis. San Diego State University, 1982.
- (13) Principles of the International Phonetic Association. London: University College, 1949.
- (14) Qafisheh, Hamdi. A Basic Course in Gulf Arabic. Beirut: Librarie Du Liban, 1975.
- (15) Sieny, Mahmoud. The Syntax of Urban Hijazi Arabic. London: Longman, 1978.
- (16) Sloat, Clarence, and Others. Introduction to Phonology. New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1978.

الملاحق ملحق رقم (۱)

الرموز المستعملة في الدراسة وما يقابلها من حروف وحركات عربية

Symbols Used in Transcripions and Their Arabic Counterparts

Conso	nants				
1.	٦	ŧ	17.		الصوامت :
		•		ţ	ط
2.	b	ب	18.	ė	ظ
3.	t	ت	19.	Ż	ظ (الحجازية)
4.	Θ	ث	20.	9	ع
5.	3	ج	21.	8	غ
6.	μ̈́	ح	22.	f	ف
7.	x	خ	23.	q	ق
8.	d	۵	24.	g	ق (الحجازية)
9.	も	ذ	25.	k	<u> </u>
10.	r	ر	26.	1	•
11.	Ţ	ر (اللمسية)	27.	m	
12.	Z	ز	28.	n	نْ
13.	8	س	29.	h	
14.	š	ش	30.	w	· •
15.	Ş	ص	31.	y	ي
16.	d	ص ض			

	Vowels				الصوائت
1.	i	كسرة	6.	e:	امالة
2.	a	فتحة مرققة	7.	a:	آ (حرف علة)
3.	u	ضمة			و (حرف علة)
4.	a	فتحة مفخمة	9.	u:	و (حرف علة)
5.	i:	ي (حزف علة)	10.	a:	آ (حرف علة مفخم)

ملحق رقم (۲)

قائمة غاذج الكلمات المستعملة في الدراسة

ا ص. د. للحجا	ا ص . د . للفصحي	الحجازية	الفصحى
hywwa	huwa	هُوُ	غُوَ
hiyya	hiya	هِي	هِيَ
homma	hum	ه ته هم	هُم
be:t	bayt	بيت	بَيت
go:1	qawl	هُوْ هِمْ هُوْلُ عِينَ عِينَ	هِيَ هُمْ بَيْت قَوْل عَيْنْ
₹e:n	۶ ayn	عِين	عَين
dahab	∌ ahab		ذُهَبُ
to:b	g awb	دَهَبْ تُوبْ	ثُوْب
ha:da:	ha:¥a :	هِادَا	كَفَدُا
za : LIm	≱a:lim	ظَالِمُ	ظَالِمُ
gabIl	qabl	قَبِلْ 1:	قَبْلُ
laḥam	lahm	لخم	لخم

١. ص. د. للحجاز	ا. ص. د. للقصحي	الحجازية	القصحى
šaha£	šahr	شَهَرُ	شهر
şabur	şabr	صَبر	صَبر
yl3i :	yazi : '	يجي	صبر يغيء جاء
3a:	3a :	جا	جَاءُ
mi :n	man	مِين	مَن
subuh	subh	مبتح	0 4 4
3i:t	3i t	جيت	صبح چئت چئت
Se:ne:n	≤ aynayn	عينين	ر مه
indu	≤ indahu	عندُو	عندَه
abu:	abu : hu :	شهر صبر بيجي مين مبيغ جيت عينين عندو عندو عندو عند	عِنْدَهُ عَبُرُهُ أَبُوهُ
Sali .	9 aliy	عَلَى	عَلَيْ
ylbða:	yabyi:	يبغى	يبغى
sIleyma : n	sulayma : n	سِلِيمَانْ	سُلَيْمَانُ
ya : kul	ya P kul	يَاكُلْ	يَأْكُلُ
ylštab	yašrab	يشرَبُ	يَشْرَبْ
YIn3ah	yan3ah	ينجع	يُنجَع
30 : z	zaw3	جُوزْ	زَوج
tIt3awwaz	tatazawwa3	تِتجَوْرُ	تَتَزُوجُ
YIt3awwaz	yatazawwa3	يتُجَوَّزَ	يَتْزُوج
fe:n	₹ ayn	فِين	أين
mIta:	mata :	مِتَى	مَتَى
le:	lima	نِه	į
e : š	ayyušay ?	إيش	أى شيء
mislagah	milfaqah	مِعْلَقَهُ	مِلْعَقَهُ
gldIr	qidr	قِدِرْ	قِدْر
ylgtul	yaqtul	يقتل	يقتل

١. ص. د. للحجازية	ا . ص . د . للقصحي	الحجازية	الفصحى
blztah	bižrah	بزره	بذرة
za#ah	≱ arrah	زُرُه	ذُرُهُ
sa : bIt	ea : bit	سَابِتُ	ثَابِتُ
ta : mIr	ea : mir	تَامِرْ	ذَرَّهٔ ثَابِتْ ثَامِرْ ثُذِيًا
srayyah	eurayyah	سْرَيًّا	ثُرَيًّا
sayya : 1 ah	sayya : rah	سَيَّارَةً	سَيَّارَه
buktah	bukrah	بُكْرَهُ	بُكْرَه
9 a∠ab	farab	عَرَبْ	عَرَبْ
Suma1	5 umar	غنر	غمر
šata : b	šarq: b	شُرَابْ	شرَاب
Itne :n	ieneyn	إثنين	إثنين
qе:п	qayn	شَرَاب إِتَنِينَ عِينَ عِينَ عِينَ عُون عَ غُونَ عُونَ عُونَ عُونَ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُون عَ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُونِ عُ عَ عُونِ عُ عِونِ عُ عُونِ عُ عِ عُ ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع ع	مير النين عَين خَير غَوْن عَوْن
se : 1	sayl	سِيل	سَيْل
xe:r	хауг	خِير	خَير
de:1	ಶ್ರ ayl	دِيل	ذَيْلِ
€o:n	¶ awn	عُونْ	عَوْن
lo : n	lawn	ِ لُونٌ ا	لُون
to : r	eawr	تُور	ئۆر
ko: n	kawn	كُون	كُوْن
fo : Z	fawz	فُوزْ	فَوْذُ
MIyyah	Mi?ah	مِيّة	مِغَهُ
riyyah	rifah	بيه رِيَّه	بئة رِئَة ظَهْر
ḍahar	# qhr	ضَهُر	ظهر
duhur	ş uhr	ضَهُرُ	ظهر
zari∶f	Şori : f	ظريف	ظريف

١. ص. د للحجازية	١. ص. د. للقصحي	الحجازية	الفصحى
Pamal Tamal Tamal Talam Palam Palam Patlub Patti: Patlub Patti: Pattab Patzawwaz Patwakkal Patzgrraf yIţfi; yibţi: mi: na masa: sawa: dabaḥ mu?zi	pamal qamal qamal qalam palam palam pimsi putlub parti pišrab tazawwa3 tawakkal tasarraf yutfir yutfir yutfir mi: na? masa:? sawa:? sawa:? sawa:?	الله عَمْ الله عَمْ الله الله الله الله الله الله الله الله	أَمْنُ عَمَا لَمُ عَمَا المُعْمَا المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُ مُوْدِي مَا يُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُ الم مُوْدِي مَا يُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمَالُمُ المُعْمَالُ المُعْمِعِمِعِمِي المُعْمَالُ المُعْمَالُ المُعْمِلُ المُعْمَالُ الم

.

ABSTRACT

Some Phonological similarities and Differences Between Classical Arabic and Hijazi Dialect

By Dr. Mohammad K. Oraif

Assistant Professor, Department of Arabic, Faculty of Arts & Humanities, King Abdulaziz University

The current study Provides a linguistic comparison between Classical Arabic and Hijazi Dialect (spoken in the major cities of the Western Region of Saudi Arabia, Makkah, Madina, and Jeddah).

The Comparison is done Within the framework of investigating some of the phonological similarities and differences betweek Classical Arabic and Hijazi Dialect.

The study proposes that Hijazi is developd from Classical Arabic, Arabic, and uses a linguistic data consisting of 2,000 words that was collected by the author through a specific period of time. The criteria for choosing these words depended on the way They are pronounced in both languages.

The next step was deviding these words to several groups. Each group represents a phonological difference between the two languages. Next, comparison was done among groups of words in both languages.

The study consists of two major parts. The first part is devoted to the consonant system in both Hijazi and Classical Arabic The second part the devoted to the Vowel system. And in both parts, the author investigated the most important phonological similarities and differences between the two languages, through explaining ten phonological points in both the Vowel and Consonant systems.

The author used the International Phonetic Alphabet I. P. A. in his phonological transcription of the linguistic data. With some minor changes to fit the typing procedures.

The author explained that the current study is a pure discriptive study, and does not cover the explanatory factors. Such factors can be covered in a future study.

Due to the limited time offered to this study, it does not cover all Phonological similarties and differences in Hijazi and Classical Arabic.

It covers however, the most important differences.